

# РАССЛЕДОВАНИЯ АМКУ НА РЫНКЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ



Мария НИЖНИК,  
старший юрист ЮФ  
"Василь Кисиль  
и Партнеры"

## Факты

В последнее время Антимонопольный комитет Украины (АМКУ), являясь основным гарантом экономической конкуренции в Украине, усилил свою активность в сфере антиконкурентных согласованных действий, совершаемых на социально значимых рынках. С точки зрения антимонопольного права, рынок нефтепродуктов не является уникальным. Основными целевыми рынками прошлого - начала настоящего года, кроме рынка нефтепродуктов, стали рынки строительных материалов, продовольственных товаров и розничной торговли, а также фармацевтический рынок. АМКУ на постоянной основе проводит мониторинг ситуации на этих рынках, в том числе путем направления официальных запросов основным операторам, которые осуществляют деятельность на соответствующем рынке. По результатам, если необходимо, комитет принимает решения о

начале расследования и соответственно привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства о защите экономической конкуренции.

Законодательство

Принятое в 2005 г. дополнение к Закону Украины "О защите экономической конкуренции" существенным образом увеличило возможности АМКУ в борьбе с антиконкурентными согласованными действиями, совершаемыми основными операторами рынка. В соответствии с частью 3 статьи 6 указанного Закона, антиконкурентными согласованными действиями признаются, среди прочих, совершение субъектами хозяйствования похожих действий (или бездействия) на рынке товара, которые привели или могут привести к недопущению, устранению или ограничению конкуренции, если анализ ситуации на рынке товара опровергает наличие объективных причин для совершения таких действий (бездействия). Таким образом, данная норма позволяет АМКУ установить факт совершения антиконкурентных действий на основе так называемой "скрытой согласованности" в действиях, если доказательства о наличии какого-либо сговора между операторами отсутствуют. Вместе с тем, законодатель четко устанавливает: чтобы действия субъектов были признаны антиконкурентными, они должны соответствовать двум основным положениям, а именно: нет объектив-

ных причин для совершения таких действий и действия негативно повлияли или могли повлиять на конкуренцию. При этом, по действующему законодательству, бремя доказывания наличия вышеуказанных положений лежит именно на АМКУ, а не на операторах рынка.

Объективные причины

Ни действующее законодательство Украины, ни рекомендации/разъяснения правоприменительных органов не содержат каких либо ограничений в отношении объективных причин, которые могут объяснять поведение субъектов. В отношении рынка нефтепродуктов, операторы, как правило, используют две ключевые группы причин, которые могут объяснить их действия. Первая - это повышение себестоимости продукции за счет увеличения в том числе закупочной цены и различных расходов, включая расходы на персонал, аренду АЗС, транспорт, хранение товара, сбыт которого уменьшился, и т.п.

Вторая группа причин определяется как конъюнктура рынка. Например, у конкретного взятого оператора есть расходы, но при этом он в определенный момент, несмотря на это, не может повысить цену, поскольку последняя у конкурентов окажется ниже, и у него уменьшатся объемы реализации. Если конкурент поднимает цены, то субъект вправе ориентироваться и повысить цену на необходимый ему уровень, чтобы компенсировать свои расхо-

ды. Таким образом, происходит ситуация, когда действия субъектов являются схожими, однако это обусловлено прежде всего спецификой, в том числе "прозрачностью" рынка нефтепродуктов, а не согласованностью.

Несмотря на то, что АМКУ не должен ограничиваться анализом лишь показателей, непосредственно формирующих цену реализации, на практике при исследовании обстоятельств дела комитет, к сожалению, более детально уделяет внимание именно первой группе причин.

Влияние

на конкуренцию

Как свидетельствует практика, АМКУ, инициируя расследование в отношении основных операторов рынка, для которых совместно характерно наличие рыночной власти, как правило, резюмирует, что схожие действия таких операторов уже сами по себе негативно влияют на конкуренцию. Однако такая презумпция в ряде случаев может привести к ошибочному заключению. Иными словами, именно АМКУ, основываясь на фактических обстоятельствах, должен установить и доказать, каким именно образом соответствующие схожие действия (бездействие) операторов привели или могли привести к недопущению, устранению или ограничению конкуренции.

Мария НИЖНИК,  
старший юрист  
ЮФ "Василь Кисиль  
и Партнеры"  
nizhnik@vkr.kiev.ua